

Jednoróżec, dn. 10.03.2014 r.

ZIR.6220.1.2014

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm./ (zwanej dalej *ustawą oos*), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm./, po rozpatrzeniu wniosku P.P.H.U. „BALTON” Sławomir Czarzasty, z/s przy ul. Grunwaldzkiej 9, 06-330 Chorzele,

**stwierdzam**

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „MAŁOWIDZ” (dz. o nr ewid. 415, 416 i 417, miejscowość Małowidz, obręb ewidencyjny Małowidz, gmina Jednoróżec).

**Uzasadnienie**

Inwestor – P.P.H.U. „BALTON” Sławomir Czarzasty, z/s przy ul. Grunwaldzkiej 9, 06-330 Chorzele, wnioskiem z dnia 14.01.2014 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 20.01.2014 r./ zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „MAŁOWIDZ” (dz. o nr ewid. 415, 416 i 417, miejscowość Małowidz, obręb ewidencyjny Małowidz, gmina Jednoróżec).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm./ przedmiotowa inwestycja, z uwagi na swój charakter, zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m<sup>3</sup> na rok, inne niż wymienione w lit. a).

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm./ Wójt Gminy Jednoróżec zwrócił się z wnioskiem do właściwych organów o wydanie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu w piśmie nr PPIS-ZNS-712/03/14 z dnia 27.01.2014 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 28.01.2014 r./ stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem nr WOOS-II.4240.111.2014.IA.1 z dnia 03.02.2014 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 06.02.2014 r./ wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących oraz rodzaj i skalę oddziaływania inwestycji na środowisko, Wójt Gminy Jednoróżec stwierdza, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm./ decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–18 ustawy *oos*. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2, w związku z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm./, od niniejszej decyzji służy stronie – za pośrednictwem Wójta Gminy Jednoróżec – odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia



WÓJT  
Gminy Jednoróżec  
Michał Lorenc

Otrzymują:

- |                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Wnioskodawca      | 10. Marianna Bednarczyk |
| 2. Agnieszka Folga   | 11. Klemens Bednarczyk  |
| 3. Wiesław Folga     | 12. Marian Tabaka       |
| 4. Justyna Skwiot    | 13. Łucja Orzoł         |
| 5. Stanisław Skwiot  | 14. Bolesław Orzoł      |
| 6. Teofila Kozłowska | 15. Ewelina Seferyn     |
| 7. Jan Kozłowski     | 16. Gmina Jednoróżec    |
| 8. Agnieszka Opalach | 17. a/a                 |
| 9. Leszek Opalach    |                         |

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie  
Wydział Spraw Terenowych I w Ostrołęce  
ul. Gorbatowa 15, 07-410 Ostrołęka
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu  
ul. Gołymińska 13, 06-300 Przasnysz

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  
/tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm./**

1.) Rodzaj i charakterystyka planowanej inwestycji, z uwzględnieniem:

- *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „MAŁOWIDZ” (dz. o nr ewid. 415, 416 i 417, miejscowość Małowidz, obręb ewidencyjny Małowidz, gmina Jednorozec). Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 4,60 ha i stanowią je użytki rolne (RV i VI) i nieużytki pokopalniane (K). Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosić będzie 4,60 ha. Wielkość wydobycia szacowana jest na ok. 25 000 m<sup>3</sup> (ok. 41 000 Mg) w ciągu roku.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią użytki rolne. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w odległości ok. 650 m w kierunku południowym znajduje się najbliższa zabudowa mieszkaniowa, a najbliższy obszar leśny występuje w odległości ok. 500 m w kierunku północno-zachodnim. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami występowania innych złóż kruszywa naturalnego.

Teren przedsięwzięcia stanowi płaską równinę lekko opadającą z północy na południe od rzędnej 134,7 do rzędnej 125,7 m n. p. m. Deniwelacja terenu wynosi ok. 9,0 m na przestrzeni ok. 460 m. Powierzchnia morfologiczna została zróżnicowana przez niewielkie wykopy umiejscowione na całym obszarze, których głębokości nie przekraczają 1,0 m, a jedynie skrajne, południowe wyrobisko obniżone zostało od rzędnych 130,5 – 130,2 m n. p. m. do 128,2 – 128,3 m n. p. m., to jest o ok. 2,3 m.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona metodą odkrywkową, systemem ścianowym, w części lądowej i tylko w niewielkiej części „spod lustra wody” do maksymalnej głębokości 3,0 m. Zakłada się, że urabianie kopaliny w piętrze lądowym będzie prowadzone za pomocą koparki podsiębiernej lub ładowarki z osprzętem hydraulicznym, natomiast w piętrze „spod lustra wody” koparką podsiębierną.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że od granicy nieruchomości pozostawione zostaną pasy ochronne szerokości 6 m, natomiast od drogi nie mniejsze niż 10 m.

Zakłada się, że eksploatacja na złożu będzie prowadzona sezonowo, w okresie ok. 9 miesięcy w roku (tj. od 15 marca do 15 listopada). Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach inwestycji nie przewiduje się przerabiania kopaliny.

- *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:*

Z uwagi na charakter oddziaływań i znaczną odległość od terenów chronionych akustycznie (ok. 650 m) nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

- *wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:*

Eksploatacja złoża będzie wiązała się z wydobyciem około 41 000 Mg tj.: 25 000 m<sup>3</sup> kruszywa w ciągu roku.

- *emisji i występowania innych uciążliwości:*

Podstawowym rozwiązaniem chroniącym środowisko będzie zapewnienie szczelności układów paliwowych i smarowania maszyn wykorzystywanych do usuwania nadkładu i eksploatacji kopaliny oraz wykonanie rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Tankowanie maszyn urabiających będzie się odbywać poza terenem planowanej inwestycji. Paliwa oraz oleje i smary nie będą przechowywane i magazynowane na terenie planowanego przedsięwzięcia. Bieżące naprawy i konserwacja sprzętu technicznego wykorzystywanego do eksploatacji złoża prowadzone będą poza terenem kopalni. Wydobycie kruszywa naturalnego odbywało się będzie tylko w porze dziennej, a hałas pochodzący z pracy sprzętu, ze względu na znaczną odległość najbliższej zabudowy mieszkaniowej (ok. 650 m), nie będzie powodował przekroczenia standardów jakości środowiska. Nadkład zostanie umieszczony na tymczasowych zwałach zewnętrznych, a następnie wykorzystywany będzie do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

- *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:*

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2.) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów odnawialnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:*

Przedmiotowe złożo położone jest w obrębie jednolitych części wód podziemnych JCWPd 50. Stan wód podziemnych w tej części zarówno ilościowy, jak i jakościowy określony jest jako dobry, niezagrożony. Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły, głównymi celami środowiskowymi dla ww. jednolitej części wód są: zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych; zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych; zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych; wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka. Ponadto, celem środowiskowym jest również zapewnienie właściwego składu fizykochemicznego wód podziemnych. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako inwestycja, która mogłaby mieć wpływ

na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że eksploatacja prowadzona będzie w niewielkiej części „spod lustra wody” do maksymalnej głębokości 3,0 m.

- *obszary wybrzeży:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- *obszary górskie lub leśne:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

- *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w odległości około 9,0 km na zachód od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 i ok. 12,0 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 – Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052. Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia i fakt jego realizacji w terenie przekształconym antropogenicznie oraz położenie w znacznej odległości od obszarów Natura 2000.

- *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia gminy Jednorożec wynosi 32 os./km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2013 r.).

- *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

- *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3.) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

- *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

- *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

- *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:*

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

- *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

- *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Ze względu na czas trwania, jej charakter oraz usytuowanie w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie, stwierdza się, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu eksploatacji złoża.