GMINA JEDNOROŻEC
06-323 Jednorożec, ul. Odrodzenia 14
tel./029/ 751 83 92, fax./029/751 70 31
NIP 761-148-59-12, Regon 550667853

Jednorożec, dn.13.09.2017 r.

ZIR.271.8.2017

Wg rozdzielnika

Zawiadomienie

o wyborze najkorzystniejszej oferty w wyniku postępowania przetargowego

„Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Połoń, gm. Jednorożec"

1. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

   Z.U.H. SEBUD mgr inż. Sebastian Piętka ul. Reutta 16 „B" 06-400 Ciechanów

   Uzasadnienie wyboru:

   Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art.91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt zgodnie ze wzorami opisanymi w SIWZ:
   Liczba pkt w kryterium cena: 60 pkt
   Liczba pkt w kryterium okres gwarancji: 40 pkt
   Łączna punktacja: 100,00 pkt

   Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
   BUDOMOST Sp. z o.o.
   Zaścianki Szosa Baranowicka 37
   15-522 Białystok
   Liczba pkt w kryterium cena: 0,00 pkt
   Liczba pkt w kryterium okres gwarancji: 0,00 pkt
   Łączna punktacja: 0,00 pkt

2. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2017 r., poz.1579 z późn.zm./ Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu Wykonawca, który uplasował się na najwyższej pozycji w rankingu złożonych ofert - BUDOMOST Sp. z o.o. Szosa Baranowicka 34, Zaścianki 15-522 Białystok podlega wykluczeniu na podstawie art.24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2017 r., poz.1579 z późn.zm./, gdyż nie potwierdził warunku udziału w postępowaniu odnośnie sytuacji ekonomiczno – finansowej oraz nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.
   Uzasadnienie:
   W wyniku otwarcia ofert w dniu 23.08.2017 r. i ich analizy oferta wykonawcy - BUDOMOST Sp. z o.o. Szosa Baranowicka 34, Zaścianki 15-522 Białystok uplasowała się na najwyższej pozycji w rankingu ofert.
   W związku z czym Zamawiający na podstawie art.26 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz.U.
   z 2017 r., poz.1579 z późn.zm./ wezwał dnia 30.08.2017 r. ww. Wykonawcę do złożenia wymaganych dokumentów, potwierdzających okoliczności wskazane w złożonych wraz z ofertą oświadczeniach.
   W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca dostarczył niepełną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art.24 ust.1 pkt 14 uPzp. Przedłożył informację dla członków organu zarządzającego, natomiast nie przedstawił informacji z Krajowego Rejestru Karnego dla członków organu nadzorczego. Zamawiający odnotował również nieaktualność informacji z banku potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych. Opinia bankowa potwierdzała posiadanie środków finansowych na dzień 30.05.2017 r., a więc prawie trzy miesiące przed terminem składania ofert, podczas gdy rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26.07.2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r., poz.1126) dopuszcza okres nie wcześniejszy niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający zgodnie z art.26.ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2017 r., poz.1579 z późn.zm./ wezwał w dniu 05.09.2017 r. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca w

odpowiedzi przedstawił w dniu 07.09.2017 r. informacje z Krajowego Rejestru Sądowego wystawione w dniu 06.09.2017 r., a więc nie potwierdzające spełniania przesłanek braku podstaw wykluczenia.

Z przedstawionych w ramach uzupełnienia informacji nie wynika, że Wykonawca na dzień składania ofert tj.23.08.2017 r. nie podlegał wykluczeniu z postepowania o udzielenie zamówienia. Wykonawca był zobowiązany za pomocą złożonych dokumentów wykazać spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia na dzień składnia ofert, a nie na dzień uzupełnienia oferty w wyniku wezwania Zamawiającego.

Wykonawca przedłożył również na potwierdzenie sytuacji finansowej wyciąg z rachunku bankowego z dnia 02.09.2017 r., z którego wynika że Wykonawca posiada zabezpieczone środki finansowe w wysokości 10.000,00 zł (Zamawiający wymagał 180.000,00 zł na dzień składania ofert), a więc również nie spełnił warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomiczno – finansowej.

Ponadto w dniu 08.09.2017 r. Wykonawca przesłał faxem pismo, w którym stwierdził, że załączone informacje z Krajowego Rejestru Sądowego były aktualne na dzień składania ofert jak i na dzień uzyskania informacji z KRK. Wg Zamawiającego z posiadanych informacji z KRK nie wynika fakt spełniania braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert. Zamawiający posiada wiedzę w jaki sposób Wykonawca pozyskuje informację z KRK i zwraca uwagę, że Wykonawca wyrażając chęć udziału w przedmiotowym postępowaniu miał 16 dni (od dnia ogłoszenia o zamówieniu do dnia otwarcia ofert) na uzyskanie stosownych dokumentów z Krajowego Rejestru Karnego.

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt 5 /Dz.U. z 2017 r., poz.1579 z późn.zm./ oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podlega odrzuceniu.

3. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą. Zgodnie z art.94 ust.2 umowa o zamówienie publiczne może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (faks, poczta elektroniczna) lub 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób, z zastrzeżeniem, że upłynął termin do wniesienia odwołania na czynności zamawiającego wymienione w art.180 ust.2 pkt 3, 4, 6. W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

   Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w SIWZ oraz w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej" art.179-198g.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

WÓJT
Gminy Jednorożec
Krzysztof Stancel

Otrzymują:

1. Z.U.H. SEBUD mgr inż. Sebastian Piętka ul. Reutta 16 „B" 06-400 Ciechanów
2. BUDOMOST Sp. z o.o., Zaścianki Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok
3. aa/BIP