**UCHWAŁA Nr SOK.0007.50.2021**

**Rady Gminy Jednorożec**

**z dnia 27 lipca 2021 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na** **Wójta Gminy Jednorożec** **w części**

**dotyczącej ustalenia sprawcy zniszczenia bramy we wsi Lipa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym   
(tekst. jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. 2021 poz. 735) Rada Gminy Jednorożec uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 01 lipca 2021 roku na Wójta Gminy Jednorożec w części

dotyczącej ustalenia sprawcy zniszczenia bramy we wsi Lipa, z przyczyn wskazanych   
w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jednorożec do poinformowania skarżącego   
o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik do uchwały Nr SOK.0007.50.2021**

**RADY GMINY JEDNOROŻEC**

**z dnia 27 lipca 2021 roku**

UZASADNIENIE

Do Rady Gminy Jednorożec w dniu 12 lipca 2021 r. wpłynęła skarga na Wójta Gminy Jednorożec w części dotyczącej ustalenia sprawcy zniszczenia bramy we wsi Lipa. Skarga z dnia 01 lipca 2021 r. wysłana została przez Skarżącego do Wojewody Mazowieckiego, który wg właściwości pismem z dnia 05.07.2021 r. przekazał skargę Radzie Gminy Jednorożec (data wpływu do Rady 12 lipca 2021 r.). Przewodniczący Rady Gminy Jednorożec w dniu 12 lipca 2021 r. przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jednorożec celem zajęcia stanowiska w sprawie ww skargi.

Stosownie do postanowień art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jednorożec przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze, wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Jednorożec pana Krzysztofa Iwulskiego, który szczegółowo opisał zarzuty podnoszone w przedmiotowej skardze.

Skarżący w treści części skargi zarzuca, iż wójt nie potrafi udzielić informacji „…kto, co i dlaczego…” bez jego wiedzy wtargnął na posesję niszcząc bramę.

Wójt Gminy Jednorożec wyjaśnił, iż Powiat Przasnyski wykonywał w 2019 roku zadanie polegające na modernizacji drogi powiatowej nr 3237W Lipa-Karwacz między innymi na odcinku   
w miejscowości Lipa, gm. Jednorożec. Wójt Gminy poinformował, że to Powiat Przasnyski był odpowiedzialny za zlecenie robót budowlanych oraz nad ich nadzorowanie. Pracownicy urzędu gminy wielokrotnie udzielali informacji Skarżącemu, że odpowiedzialnym za nadzór nad pracami na drogach powiatowych jest Powiat Przasnyski.

W związku z powyższym Wójt Gminy Jednorożec nie był odpowiedzialny za nadzór nad inwestycją Powiatu Przasnyskiego jak również i za zniszczenie bramy Skarżącego podczas wykonywanych prac budowlanych.

W tej sprawie została rozpatrzona skarga na działalność Starosty Przasnyskiego i dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Przasnyszu – Uchwała Nr XLIV/299/2021 Rady Powiatu Przasnyskiego z dnia 16 czerwca 2021 roku w której stwierdzono iż „Działka nr 1066/1 była wydzierżawiana przez właściciela osobie trzeciej. Osoba ta usunęła płot okalający działkę od strony drogi i posadowiony   
w pasie drogowym, niezwłocznie po tym, jak dowiedziała się, że płot stoi w pasie drogowym. Materiał   
z płotu został zabezpieczony”.

Na podstawie powyższego, Komisja wydała opinię, zgodnie z którą skargę należy uznać za bezzasadną. W ocenie Komisji Wójt Gminy nie był organem odpowiedzialnym za modernizację drogi powiatowej nr 3237W Lipa-Karwacz, a tym samym nie posiadał szczegółowym informacji o przebiegu inwestycji powiatowej.

W ocenie Rady Gminy Jednorożec opinia Komisji była wystarczająca do rozpatrzenia skargi i uznania jej za bezzasadną przez radę gminy.

Jednocześnie mając na uwadze treść art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego Rada Gminy informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę,   
a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.