

ZIR.6220.3.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), stosownie do art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zwanym dalej rozporządzeniem, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: spółki R.Power Development Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa z dnia 28 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 04 marca 2022 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nadziałkach nr ew. 165/1, 165/2, 165/3, 165/4, 165/5, w obrębie ew. Małowidz, Gmina Jednorożec” uwzględniając opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem znak: WA.ZZŚ.2.435.1.68.2022.MR(2) z dnia 26 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 02 maja 2022 r.), opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu znak: PPIS-ZNS-712-08/22 z dnia 29 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 04 maja 2022 r.) zwanego dalej PPIS oraz Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4220.507.2022.JC.2 z dnia 13 maja 2022 r., (data wpływu do tut. Urzędu – 13 maja 2022 r.),

postanawiam

- I. **nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nadziałkach nr ew. 165/1, 165/2, 165/3, 165/4, 165/5, w obrębie ew. Małowidz, Gmina Jednorożec”**
- II. **ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”), który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym analizą pkt. 8 oraz 15, zwłaszcza w aspekcie wpływu na ludzi najbliższej zabudowy związanej z pobytem ludzi odnosząc się przede wszystkim do emisji hałasu**

i promieniowania elektromagnetycznego szczególnie podczas funkcjonowania przedsięwzięcia oraz ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt podległych ochronie, a także zachowanie funkcjonalności lokalnego korytarza ekologicznego biegnącego wzdłuż doliny Omulwi i Kurpi zachodnich, umożliwiającego swobodne przemieszczanie się małych i średnich zwierząt.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 04 marca 2022 r.) Inwestor: spółka R. Power Development Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nadziałkach nr ew. 165/1, 165/2, 165/3, 165/4, 165/5, w obrębie ew. Małowidz, Gmina Jednorożec”. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty: kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną terenu objętego wnioskiem, wypis z rejestru gruntów.

Wnioskowana inwestycja, stosownie do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia zaliczona jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu ustalany jest w drodze postanowienia przez organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, po uprzednim zasięgnięciu opinii organu tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni (zgodnie z art. 64 ustawy ooś).

Stosując się do zapisów art. 64 ustawy ooś, w dniu 30 marca 2022 r. Wójt Gminy Jednorożec zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem z wnioskiem o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i w przypadku takiej potrzeby, co do zakresu raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto obwieszczeniem znak: ZIR.6220.3.2022 z dnia 30 marca 2022 r. Wójt Gminy Jednorożec zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W odpowiedzi na ww. wniosek Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem pismem znak WA.ZZŚ.2.435.1.68.2022.MR(2) z dnia 26 kwietnia

2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 02 maja 2022 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wskazując jednak na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego;
2. teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
3. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
4. prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaiczne (posadowienie konstrukcji) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych;
5. na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzić do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia;
6. czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać przy użyciu wody bez dodatku substancji chemicznych/detergentów;
7. zagospodarowanie wód opadowych na terenie działek inwestycji;
8. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
9. w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 120% oleju oraz substancji z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.

W dniu 04 maja 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu znak: PPIS-ZNS-712-08/22 z dnia 29

kwietnia 2022 r., stwierdzająca, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.) ze szczególną analizą pkt. 8 oraz pkt. 15, zwłaszcza w aspekcie wpływu na ludzi najbliższej zabudowy związanej z pobytem ludzi odnosząc się przede wszystkim do emisji hałasu i promieniowania elektromagnetycznego szczególnie podczas funkcjonowania przedsięwzięcia.

W dniu 13 maja 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4220.507.2022.JC.2 z dnia 13 maja 2022 r., który stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt podległych ochronie, a także zachowanie funkcjonalności lokalnego korytarza ekologicznego biegnącego wzdłuż doliny Omulwi i Kurpi zachodnich, umożliwiającego swobodne przemieszczanie się małych i średnich zwierząt.

Mając na względzie powyższe postanowienie RDOŚ raport ooś powinien przedstawiać w szczególności:

- 1) Dane na temat występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków i ich siedlisk zgromadzone na podstawie obserwacji obejmujących teren inwestycji wraz z buforem - około 200 m szerokości pas terenu przylegający do granic terenu objętego zamierzeniem, w tym:
 - opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem opisu podlegających ochronie siedlisk przyrodniczych (dotyczy siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej), chronionej flory i fauny. Opis winien zostać sporządzony w oparciu o obserwacje terenowe, prowadzone optymalnie według poniższego schematu przez specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu:
 - botaniki/mykologii - co najmniej 1 kontrola obejmująca teren planowanej inwestycji w terminie od maja do czerwca; kontrola

- powinna dostarczyć informacji na temat rozmieszczenia i powierzchni płatów chronionych siedlisk przyrodniczych oraz lokalizacji stanowisk gatunków podlegających ochronie i rzadkich (np. umieszczonych na czerwonych listach), ich powierzchni oraz szacowanej liczebności osobników;
- ornitologii - co najmniej 3 kontrole poranne w terminie od kwietnia do czerwca obejmujące teren inwestycji wraz ze wskazanym powyżej buforem; odstęp między kontrolami powinien wynosić około 3 tygodni; obserwacje powinny dostarczyć informacji na temat rozmieszczenia terytoriów stwierdzonych gatunków i ich statusu lęgowości oraz zasięgu siedlisk innych niż lęgowe wykorzystywanych przez poszczególne gatunki ptaków (żerowiska, miejsca odpoczynku, noclegowiska itp.);
 - teriologii - co najmniej 3 kontrole w okresie spodziewanej aktywności ssaków (odstęp pomiędzy kontrolami powinien wynosić co najmniej miesiąc) obejmujące teren inwestycji wraz ze wskazanym powyżej buforem; kontrole powinny dotyczyć w szczególności nisz ekologicznych, które potencjalnie mogą być wykorzystywane przez poszczególne gatunki ssaków oraz ich szlaków migracji; kontrole powinny dotyczyć w szczególności identyfikacji tropów lub innych śladów bytowania zwierząt, które z niego korzystają;
 - herpetologii - co najmniej 3 kontrole od wczesnej wiosny do lata obejmujące teren inwestycji wraz ze wskazanym powyżej buforem; optymalnym rozwiązaniem byłoby aby 1 z ww. kontroli (wykonana w maju lub w czerwcu) mogła zostać przeciągnięta do godzin wieczornych; termin rozpoczęcia prowadzenia badań oraz długość odstępów pomiędzy nimi należy dostosować do panujących warunków atmosferycznych w danym sezonie; kontrole powinny być zorientowane na wykrycie migrujących płazów do miejsc rozrodu, miejsc odbywania godów i rozwoju młodego pokolenia oraz wychodzenia z nich przeobrażonych osobników; w przypadku gadów należy objąć szczególną uwagę potencjalne stanowiska

charakteryzujące się dobrym nasłonecznieniem (np. nasypy, groble czy skraje lasów i zadrzewień itp.) oraz ich potencjalne kryjówki;

- entomologii - co najmniej 2 kontrole w okresie od końca maja do początku września obejmujące teren planowanej inwestycji; badania entomologiczne powinny dotyczyć grup owadów, których potencjalne siedliska takie jak: okresowe zagłębienia terenu wypełnione wodą, tereny otwarte oraz ekotony, a także drzewa i krzewy; kontrole powinny być ukierunkowane na poszukiwanie nie tylko postaci dorosłych owadów, lecz również wszystkich ich stadiów preimaginalnych.

Kontrole terenowe powinny być prowadzone we wskazanych terminach, a w przypadku braku ich wskazania należy je wykonywać podczas wzmożonej aktywności badanych grup zwierząt. Kontrole powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Kontrole powinny być prowadzone w optymalnych warunkach pogodowych dla danej grupy organizmów, a wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatura powietrza (np. rozpoczęcia kontroli i jej zakończenia), opady (np. przelotne, długotrwałe), zachmurzenie (np. częściowe, całkowite), a w przypadku płazów temperatura wody kontrolowanego cieku lub zbiornika okresowego. Podczas badań teriofauny (głównie ssaków naziemnych) należy notować: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe (dotyczy również herpetofauny) oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku, np. żab i ropuch czy jaj traszek przymocowanych do liści roślin wodnych, a także kryjówek lądowych płazów. Biorąc pod uwagę znacznie rozciągnięty w czasie termin przystępowania do godów i długość przebywania w zbiornikach i ciekach poszczególnych gatunków, dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach weryfikację określonych w zakresie raportu oos terminów kontroli (należy wówczas przedstawić szczegółowe wyjaśnienia). Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk

wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną. Powinny obejmować: poszukiwania wszystkich stadiów rozwojowych zarówno entomofauny wodnej, np. chronionych chrząszczy wodnych i ważek, jak i entomofauny lądowej, np. chronionych motyli, chrząszczy naziemnych czy błonkówek.

- 2) Informacje na temat rzeczywistego składu gatunkowego oraz liczebności zwierząt, które wykorzystują teren objęty inwestycją i teren znajdujący się w jej sąsiedztwie, którego zasięg wyznaczono w zakresie raportu o oś wraz z oceną ich znaczenia dla danej grupy zwierząt oraz stwierdzonych gatunków chronionych.
- 3) Analizę możliwości zachowania stwierdzonych płatów chronionych siedlisk przyrodniczych oraz wykazanych stanowisk i siedlisk chronionych gatunków, a także funkcjonowania lokalnych populacji, które je wykorzystują przy uwzględnieniu zakresu przedsięwzięcia (zarówno podczas jego realizacji, jak i późniejszego funkcjonowania).
- 4) Propozycję możliwych do zastosowania środków minimalizujących. Działania minimalizujące wpływ inwestycji powinny obejmować w szczególności działania łagodzące negatywny wpływ:
 - robót polegających na likwidacji gruntów rolnych kolidujących z planowanym zagospodarowaniem terenu na gatunki chronione i ich siedliska;
 - znacznej zajętości terenu, np. poprzez wariantowanie inwestycji polegające, np. na rezygnacji z części przedsięwzięcia, zmniejszeniu gabarytów projektowanej farmy itp.;
 - na zachowanie drożności i funkcjonalności lokalnego korytarza ekologicznego obejmującego dolinę Omulwi i Kurpi zachodnich;
 - powstania bariery ekologicznej (głównie: duża powierzchnia, oświetlenie).
- 5) Przedstawienie zagadnień opisywanych w raporcie o oś w formie graficznej, w tym w postaci mapy (optymalnie na podkładzie ortofotomapy) wykonanej w skali umożliwiającej analizę wpływu inwestycji na gatunki i ich siedliska (miejsca: rozrodu, schronienia, nocowania, żerowania, zimowania itp.) oraz na siedliska przyrodnicze, a także ustalenie ich rozmieszczenia i zasięgu oraz przebiegu szlaków migracji (dobowych, sezonowych) poszczególnych grup zwierząt (dotyczy zwłaszcza ssaków naziemnych i płazów).
- 6) Analizę oddziaływań pośrednich i skumulowanych związanych z projektowanym

zagospodarowaniem terenów sąsiednich zarówno na etapie realizacji zamierzenia, jak i jego eksploatacji, w kontekście zachowania spójności siedlisk gatunków chronionych i możliwości utrzymania i funkcjonowania swobodnego przemieszczania się zwierząt oraz zachowania sieci lokalnych powiązań przyrodniczych funkcjonujących w granicach terenu objętego zamierzeniem.

Wójt Gminy Jednorzec w toku prowadzonej sprawy zważył, co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nadziałkach nr ew. 165/1, 165/2, 165/3, 165/4, 165/5, w obrębie ew. Małowidz, Gmina Jednorzec”. Z Karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce o nr ew. 165/1, 165/2, 165/3, 165/4, 165/5 w obrębie ew. Małowidz, Gmina Jednorzec, o łącznej powierzchni ok. 7,7394 ha. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi do 7,7394 ha. Grunty, na których planowana jest inwestycja w ewidencji gruntów oznaczone są jako grunty orne, pastwiska trwałe, składające się z gruntów klasy bonitacyjnej PsV, RV, RVI. Obecnie teren działki porośnięty jest przez roślinność należącą do gatunków roślin synantropijnych, przeznaczone pod uprawę rolniczą nie podlegające żadnej ochronie.

Z Karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika również, iż panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo i nie wymagają konserwacji. Czyszczenie ich jest sporadyczne, odbywa się 1- 2 razy do roku i trwa około 3 dni. Panele czyści się głównie w przypadku powstania lokalnych zabrudzeń. Czyszczenie odbywa się na różne sposoby, np. za pomocą szczotki na wysięgniku (rysunek), oraz wody zdemineralizowanej (przyjaznej środowisku), która nie pozostawia smug. Wodę tę należy traktować tak jak wody opadowe. W przypadku ekstremalnych zabrudzeń, stosuje się wodę i środki biodegradowalne. Techniki mycia paneli są przyjazne dla środowiska i całkowicie dla niego bezpieczne.

Pomimo, iż planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych: Kurpie Zachodnie GKPN-8 oraz Dolina Omulwi Południowo-Zachodni GKPN-5A, jednak za sprawą lokalizacji na terenie otwartym, jak również dobrych praktyk budowlanych (odpowiednie wykonanie ogrodzenia zapewniającego możliwość migracji) – nie przewiduje się przerwania ani zakłócenia funkcjonowania tego korytarza.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązała się z poborem wody, wytwarzaniem odpadów, emisjami zanieczyszczeń do powietrza, ani emisją hałasu. Jedyne bezpośrednie lokalne i czasowe wzrost zanieczyszczeń powietrza związany będzie z pracą silników spalinowych pojazdów oraz maszyn roboczych na etapie realizacji inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie od najbliższej zabudowy mieszkaniowej w odległości ok. 204 m w linii prostej, w kierunku północno-wschodnim od miejsca lokalizacji planowanej inwestycji oraz w odległości ok. 233 m od najbliższej zabudowy objętej ochroną akustyczną, jednocześnie znajdować się będzie w wygłuszonym kontenerze stacji transformatorowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz po uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.: rodzaju, charakteru, usytuowania, zakresu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w ocenie tutejszego organu realizacja przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ po przeanalizowaniu dokumentów oraz uzyskaniu postanowienia i opinii pomocniczych stwierdził, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nadziałkach nr ew. 165/1, 165/2, 165/3, 165/4, 165/5, w obrębie ew. Małowidz, Gmina Jednorozec”, zasadne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w sentencji postanowienia.

Raport oddziaływania inwestycji na środowisko należy przedłożyć w 3 egzemplarzach oraz na 3 płytach CD – ROM w formie tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT, w formie tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS, graficznej i kartograficznej – w formacie PDF. Ponadto, dla plików zawierających wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej wprowadzono formaty wektorowe ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG), wykorzystywane w systemach informacji przestrzennej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisku (Dz. U. z 2022 poz. 652), zwane dalej rozporządzeniem formatowym.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, za pośrednictwem Wójta Gminy Jednorozec, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



WÓJTA
Gminy Jednorozec
«rzyszto» Andrzej Iwulski

Otrzymują:

1. Pełnomocnik - R.Power Development Sp. z o.o.
- p. Aleksandra Pędzich
2. aa,
3. z uwagi na fakt, iż liczba stron przekroczyła 10 (art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z póź. zm.), niniejsze postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Jednorożcu oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Małowidz (za pośrednictwem sołtysa) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Jednorożcu.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. H. Sienkiewicza 3, 00 - 015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu
ul. Gołymińska 13, 06-300 Przasnysz,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Dębem
Dębe, 05-140 Serock.

Sporządziła:

Natalia Tworkowska
(29) 751-70-39

Wywieszono w dniu... 10.06.2022 r. ...

Zdjęto w dniu... 28.06.2022 r. ...