**UCHWAŁA NR ZIR.0007.33.2025**

**RADY GMINY JEDNOROŻEC**

**z dnia 18 czerwca 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej w zakresie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) po zapoznaniu się
z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Jednorożec uchwala co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się petycję złożoną w dniu 26 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych, za nie zasługującą na pozytywne rozpatrzenie i nie uwzględnia petycji.

**§ 2.**

 Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Jednorożec stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jednorożec do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr ZIR.0007.33.2025

RADY GMINY JEDNOROŻEC

z dnia 18 czerwca 2025 r.

**Uzasadnienie**

Dnia 26 marca 2025 r. do Rady Gminy Jednorożec wpłynęła petycja w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich o wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych.

Stosownie do postanowień art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków
i petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji rozpatrywała petycję na posiedzeniu w dniu 23 maja 2025 r . Przeanalizowała treści petycji. W wyniku przeprowadzonego przez Przewodniczącego głosowania, Komisja przyjęła jednogłośne stanowisko, uznając petycję za nie zasługującą
na pozytywne rozpatrzenie i nie uwzględnianie jej. O to samo Komisja zawnioskowała do Rady Gminy Jednorożec.

W petycji wskazano m.in., że tylko całościowe rozwiązanie sanacyjne pozwoli przywrócić sprawność wymiaru sprawiedliwości, a co najpilniejsze, pozwoli wreszcie przeprowadzić konkursy na 500 istniejących na chwilę obecną, nieobsadzonych etatów sędziowskich. Natomiast jakiekolwiek próby rozliczania sędziów za błędy popełnione przez parlament podczas uchwalania regulacji ustrojowych sądownictwa, a w ramach tegoż rozliczania pomysły usuwania jednej trzeciej wszystkich sędziów w Polsce z urzędu lub ich degradowania, doprowadzą
do zapaści wymiaru sprawiedliwości.

Zwrócono się do radnych jako reprezentantów mieszkańców swojej Gminy, którzy mają prawo do bycia sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według autorów petycji będzie to możliwe tylko wówczas, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasadę trójpodziału władzy i nie będą podważały konstytucyjnej zasady nieusuwalności sędziów. Według autorów niedopuszczalna jest w świetle Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie.

Rada analizując uchwałę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz mając na uwadze treść petycji stwierdza, że nie zasługuje ona na uwzględnienie.

Zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku
o petycjach (Dz. U. z 2018 roku pozycja 870) przedmiotem petycji może być „żądanie,
w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania
w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić,
że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania,
ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Rada Gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, TK, Rządu i Prezydenta RP.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji.

Z tego względu, Rada Gminy Jednorożec uważa, że petycja nie zasługuje na pozytywne rozpatrzenie i nie uwzględnia petycji.