

Uchwała Nr XIV/ 71/2011
Rady Gminy Jednoróżec
z dnia 25 października 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej .

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj .Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.z 2000 r., Nr 98, poz.1071 ze zm.) Rada Gminy Jednoróżec uchwala, co następuje:

§ 1


Po rozpatrzeniu skargi Pana Filipa Kruka w sprawie odmowy przyznania opiekunowi świadczenia pielęgnacyjnego i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jednoróżec w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Jednoróżec uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego i Kancelarię Prezesa Rady Ministrów o sposobie załatwienia skargi .

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Sławomir Gądomski

Załącznik
do Uchwały Rady Gminy
Nr XIV/71/ 2011 z dnia
25 października 2011 r.

W dniu 30.09.2011 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Jednorożec wpłynęła skarga z 23 września 2011 r. Pana Filipa Kruka dotycząca odmowy przyznania opiekunowi świadczenia pielęgnacyjnego przekazana przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady do Spraw Uchodźców. Skarga została przekazana do rozpatrzenia na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która wnikliwie i szczegółowo zapoznała się z aktami sprawy oraz wyjaśnieniem Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej i uznała co następuje:

Forma pomocy, jaką jest świadczenie pielęgnacyjne nie ma charakteru uznaniowego, lecz przysługuje w sytuacji dokładnie określonej w przepisach prawa. Zgromadzony materiał dowodowy w tej sprawie potwierdza, że Pan Filip Kruk jest osobą wymagającą opieki. Decyzją Nr OPS.81821/O/218/2011 z dnia 24 maja 2011 r. wydanej z upoważnienia Wójta Gminy Jednorożec przez podinspektora ds. świadczeń rodzinnych Ośrodka Pomocy Społecznej w Jednorożcu odmówiono Panu Danielowi Łukasiak przyznania świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu rezygnacji z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w związku z koniecznością opieki nad osobą niepełnosprawną Filipem Kruk. Pan Daniel Łukasiak odwołał się od w/w decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, które postanowieniem SKO.PS/4000/671/11 z dnia 1 lipca 2011 r. stwierdziło uchybienie terminu do wniesienia odwołania, nie dokonując merytorycznej oceny kwestionowanej decyzji organu I instancji. Katalog osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego określa art.17 ust.1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych zaliczając do nich matkę albo ojca, jak również inne osoby, na których zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy ciąży obowiązek alimentacyjny. Przepisy jasno wskazują, iż obowiązek alimentacyjny obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo. Przy czym, krewnymi w linii prostej są osoby, z których jedna pochodzi od drugiej. Pana Daniela Łukasiak, z osobą wymagającą opieki – Filipem Kruk, łączy dalsze pokrewieństwo w linii bocznej. Pan Łukasiak jest synem siostry osoby wymagającej opieki i zgodnie z przepisami nie ciąży na nim obowiązek alimentacyjny, co jednocześnie eliminuje go z kręgu osób uprawnionych do ubiegania się o świadczenie pielęgnacyjne. Nie ma przeszkód prawnych, aby osoba, która uchybiła termin do wniesienia odwołania mogła ponownie składać wniosek o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego. Po rozpatrzeniu skargi, Komisja oraz Rada Gminy uznała, iż zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy


Sławomir Gadomski