

ZIR.6220.3.2011

## POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 , poz. 1071 z późn. zm.), art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz.1227 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz w związku z § 3 ust 1 pkt 40 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „JEDNOROŻEC 1” na działkach gruntowych o nr ewidencyjnym 225 i 226 obrębu geodezyjnego Jednoróżec, gmina Jednoróżec, powiat przasnyski, województwo mazowieckie.

### **postanawiam**

**odstąpić od nałożenia na Inwestora - Usługi Transportowe, Handel, Budowa, Remonty, Janusz Szlachetka, Dylewo 48, 07 – 420 Kadzidło obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „JEDNOROŻEC 1” na działkach gruntowych o nr ewidencyjnym 225 i 226 obrębu geodezyjnego Jednoróżec, gmina Jednoróżec, powiat przasnyski, województwo mazowieckie.**

### **Uzasadnienie**

Firma Usługi Transportowe, Handel, Budowa, Remonty, Janusz Szlachetka, Dylewo 48, 07 – 420 Kadzidło wnioskiem z dnia 07.12.2011 r. zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust 1 pkt 40 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) przedsięwzięcie pn. wydobywanie kopalin ze złoża metoda odkrywkowa inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit.a z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub wydobyciu większym niż 20 000 m<sup>3</sup> na rok, inne niż wymienione w lit.a należą do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ administracji publicznej zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r., Nr 199, poz.1227 z późn. zm.) zwrócił się z wnioskiem do organów opiniujących w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia oraz ewentualnego zakresu raportu.

Tutejszy organ po analizie wniosku Inwestora i po uzyskaniu opinii w/w organów w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu sporządzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zawarta w postanowieniu znak: WOOS-II.4240.1701.2011.IA z dnia 22.12.2011 r. /data wpływu do tut. Urzędu 27.12.2011 r./ i opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Powiecie Przasnyskim zawarta w postanowieniu znak: ZNS-712/20/11 z dnia 12.12.2011 r. /data wpływu do tut. Urzędu 14.12.2011 r./ stwierdza iż, nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

#### **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji: Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku i piasku ze żwirem) ze złoża „Jednorozec 1”, na działkach o nr ew. 225 i 226, obręb geodezyjny Jednorozec. Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosić będzie około 2,68 ha, a wielkość wydobycia szacowana będzie na około 50 tys./rok.

Złoże kruszywa naturalnego „Jednorozec 1” jest złożem suchym. Miąższość złoża wynosi od 7,7 do 15,8 m (średnio 12,4 m). Przewidywane jest urabianie kopaliny za pomocą koparki podsiębiernej lub ładowarki z osprzętem hydraulicznym z kierunku południowo-zachodniego do północno-zachodniego na poziomie pierwszym, natomiast na poziomie drugim z północno-zachodniego do południowo-zachodniego.

Wysokość piętra eksploatacyjnego poziomu pierwszego będzie wynosiła od 4,8 m do 8,2 m, natomiast dla poziomu drugiego od 2,9 m do 5,6 m. Przewiduje się, że nachylenie skarpy eksploatacyjnej będzie kształtować się w granicach od 75° do 80°. Spąg pierwszego poziomu eksploatacyjnego będzie się kształtował na rzędnej około 128,9 n.p.m, natomiast drugiego poziomu od 121,1 do 126,0 m n.p.m. Eksploatacja złoża „Jednorozec 1” będzie prowadzona metoda odkrywkową, systemem ścianowym, dwoma poziomami wydobywczymi.

Obszar złoża obejmuje rolnicze grunty V i VI klasy bonitacyjnej. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że wyznaczone zostaną pasy ochronne w południowo-zachodniej części złoża o szerokości 6,0 m, natomiast w części północno-wschodniej o szerokości

10 m. Sąsiadująca działka o nr ew. 227 (nie objęta przedmiotową inwestycją) stanowi teren leśny. Najbliższe złoża o nazwie „Jednoróżec” położone jest w odległości około 2,7 km od złoża „Jednoróżec 1”.

Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Jednoróżec działki o nr ew. 225 i 226 położone są w jednostce strukturalnej oznaczonej symbolem - PBS - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Kopalina będzie wydobywana z udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego. Istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć, jednak z uwagi na odległość około 2,7 km od istniejącej kopalni, będą to oddziaływania znikome.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Eksploracja złoża będzie wiązała się z wydobyciem około 50 000 ton/rok kruszywa naturalnego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Inwestor przewiduje bieżącą rekultywację wyrobiska poeksploatacyjnego. W tym celu skarpy docelowe wyrobiska będą formowane do kąta naturalnego zsypana mas ziemnych - kruszywa i nadkładu, tj. do nachylenia pod kątem około 40°. Zbocza skarp będą umocnione zielenią trawiastą.

Przewidywana jest eksploatacja w kierunku rolniczym.

W granicach planowanego przedsięwzięcia nie będą dokonywane zrzuty ścieków. Zaopatrzenie w wodę do celów socjalno - bytowych zostanie zaspokojone poprzez dowożenie wody z zewnątrz w pojemnikach. Natomiast potrzeby bytowe zaspakajane będą w mobilnych kabinach sanitarnych.

Wytwarzane odpady w ilości około 25 kg/rok gromadzone będą w odpowiednich pojemnikach, a następnie odbierane będą przez odpowiednie firmy.

Serwisowanie i naprawa maszyn wydobywczych będzie się odbywała poza terenem planowanego przedsięwzięcia, przez wynajętych serwisantów.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary wodno - błotne. Zwierciadło wód podziemnych o charakterze swobodnym zalega na głębokości na 5 - 6 m p.p.t.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i w bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że wyznaczony zostanie pas ochronny dla gruntów leśnych o szerokości 20,0 m.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w odległości około 13,0 km na południowy-zachód od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy PLB 140005, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133) i około 7,0 km na zachód od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 - Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH 140052.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, fakt jego realizacji w terenie przekształconym antropogenicznie oraz w znacznej odległości od obszarów Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Jednorożec wynosi 31 os./km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2010 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

i) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

**3) Rodzaj i skala tego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:**

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte we wniosku stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Ze względu na czas trwania, jej charakter oraz usytuowanie na terenie powierzchniowej eksploatacji kruszywa, stwierdza się, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu eksploatacji złoża.

Po dokonaniu szczegółowej analizy, biorąc pod uwagę rodzaj, charakterystykę oraz lokalizację przedsięwzięcia, a także opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przasnyszu stwierdzono, że nie występują przesłanki wskazujące na występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

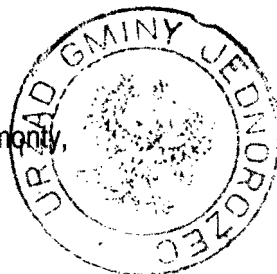
W związku z tym, można odstąpić od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Usługi Transportowe, Handel, Budowa, Remonty,  
Janusz Szlachetka  
Dylewo 48  
07-420 Kadzidło
2. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna  
w Małowidzu w likwidacji  
Likwidator Henryka Wiwigacz  
zam. ul. Długa 36  
06-323 Jednorożec  
Właściciel działki nr 224
3. Czesława Bakula  
zam. ul. Długa 62  
06-323 Jednorożec  
Właściciel działki nr 227
4. Włodzimierz Sobolewski  
zam. ul. Czwartaków 16/97  
09-410 Płock  
Właściciel działki nr 186
5. Anna Józwik  
zam. ul. Mieszka I 6  
06-323 Jednorożec  
Współwłaściciel działki nr 187/1
6. Mirosław Józwik  
zam. ul. Mieszka I 6  
06-323 Jednorożec  
Współwłaściciel działki nr 187/1
7. Powiatowy Zarząd Dróg  
w Przasnyszu  
ul. Gdańska 4  
06-300 Przasnysz  
Właściciel działki nr 1144/2
8. a/a



WÓJT  
Gminy Jednorożec  
*Michał Lorend*

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie  
Wydział Spraw Terenowych 1  
Ul. 17 stycznia 7, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Gołymińska 13, 06-300 Przasnysz