

ZUK.6220.1.2014

Postanowienie

Stosownie do przepisów art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm./ (zwanej dalej ustawą o oś) i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm./ (zwanej dalej Kpa), w toczącym się na wniosek Inwestora – Pana Ryszarda Prusik – postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

postanawiam

odstąpić od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z budową płyty gnojowej, zbiornika na gnojówkę oraz silosu czterokomorowego na paszę, na działce nr 163, położonej w obrębie ewidencyjnym Parciaki, gmina Jednorożec.

Uzasadnienie

Inwestor – Pan Ryszard Prusik, wnioskiem z dnia 24.07.2014 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 24.07.2014 r./ zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z budową płyty gnojowej, zbiornika na gnojówkę oraz silosu czterokomorowego na paszę, na działce nr 163, położonej w obrębie ewidencyjnym Parciaki, gmina Jednorożec.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm./ przedmiotowa inwestycja, z uwagi na swój charakter, zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (*tj.: rozbudowa, przebudowa lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone*) w związku z § 3 ust. 1 pkt 102 ww. rozporządzenia (*tj.: chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)*).

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm./ Wójt Gminy Jednorożec zwrócił się z wnioskiem do właściwych organów o wydanie

opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu w piśmie nr PPIS-ZNS-712/28/14 z dnia 08.08.2014 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 12.08.2014 r./ stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem nr WOŚ-II.4240.997.2014.IA z dnia 21.08.2014 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 25.08.2014 r./ wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, rodzaj, parametry techniczne i skalę oddziaływania inwestycji na środowisko, Wójt Gminy Jednorożec stwierdza, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1.) rodzaj i charakterystyka planowanej inwestycji, z uwzględnieniem:

- *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie budynku inwentarskiego – obory wolnostanowiskowej oraz budowie: płyty gnojowej, zbiornika na gnojówkę i silosu czterokomorowego na paszę, na działce nr 163, położonej w obrębie ewidencyjnym Parciaki, gmina Jednorożec.

Nieruchomość gruntowa o powierzchni 11.2500 ha, na której będzie realizowana inwestycja w przeważającej części jest wykorzystywana rolniczo (grunty orne: RV i RVI, łąki trwałe: ŁIV i ŁV, pastwiska trwałe: PsIV i PsV). Tylko niewielka część działki o powierzchni 0,6285 ha, stanowi teren zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i towarzyszącej. W obrębie zabudowy funkcjonują następujące budynki:

- dom mieszkalny
- budynek gospodarczy (garaż dla maszyn rolniczych, pomieszczenie gospodarcze)
- budynek gospodarczy (garaż dla maszyn rolniczych)
- budynek gospodarczy (obora – obsada 20 DJP; stodoły)
- budynek gospodarczy o powierzchni zabudowy ok. 955 m² (obora, która będzie rozbudowywana; obsada 80 DJP).

Plac o powierzchni ok. 415,00 m² przed głównym wejściem do budynku inwentarskiego – obory wolnostanowiskowej o obsadzie istniejącej 80 DJP jest utwardzony żelbetem. Droga dojazdowa o powierzchni ok. 40,00 m² (również utwardzona żelbetem) łączy przedmiotowy plac z drogą gminną oznaczoną nr ewid. działki 23.

Otoczenie miejsca realizacji przedsięwzięcia stanowią tereny użytkowane rolniczo. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa nie należąca do Inwestora jest położona w odległości ok. 140,00 m i w odległości ok. 340,00 m w kierunku południowym.

Obecnie w gospodarstwie inwestor prowadzi chów bydła o obsadzie 80 DJP w systemie wolnostanowiskowym na płytkiej ściółce w budynku inwentarskim przewidzianym do rozbudowy oraz w drugim budynku inwentarskim o obsadzie 20 DJP w systemie stanowiskowym (uwięziowym) na szczelnych kanałach gnojowicowych.

Wewnątrz budynku – obory wolnostanowiskowej – oprócz głównego pomieszczenia inwentarskiego znajduje się hala udojowa (system rybia oś 2×5 szt.) i pomieszczenie socjalne w ramach którego jest wydzielona składzik mleka z pompą podciśnieniową oraz łazienka. Bydło mleczne pojone jest z poidel wannowych i karmione systemem tradycyjnym (ręczne rozrzucanie paszy). Rozbudowa budynku w tożsamej technologii budowlanej o około 840,00 m² będzie dotyczyć głównego pomieszczenia inwentarskiego w którym przebywa aktualna obsada w sposób umożliwiający jej zwiększenie o kolejne 80 DJP. Pod częścią rozbudowywanych hali będą wykonane kanały gnojowicowe o pojemności min. 275,00 m³ (na 25 DJP). Pozostała obsada będzie utrzymywana w systemie płytkiej ściółki.

Po zrealizowaniu inwestycji obsada w ilości 20 DJP ze starej obory (system kanałów gnojowicowych) zostanie przeniesiona do nowo rozbudowanej obory (system płytkiej ściółki i częściowo system kanałów gnojowicowych). Dotychczasowe utrzymanie bydła mlecznego w dwóch obiektach jest bardzo pracochłonne i nie zapewnia odpowiednich warunków higieniczno-sanitarnych.

- *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:*

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia i charakter oddziaływań nie przewiduje się ich kumulowania w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

- *wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:*

Zużycie wody związane z realizacją przedsięwzięcia (pojenie zwierząt, mycie głównego pomieszczenia inwentarskiego, urządzeń udojowych i magazynowych mleka, cele socjalno-bytowe) według szacunków Inwestora będzie kształtowało się na poziomie ok. 40,00 m³ miesięcznie. Natomiast zużycie energii elektrycznej będzie wynosiło ok. 200 kW miesięcznie.

- *emisji i występowania innych uciążliwości:*

Wystąpią krótkotrwałe oddziaływania związane z emisją hałasu i spalin pochodzące z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas budowy. W ramach ograniczenia tych oddziaływań przewiduje się przeprowadzanie prac wyłącznie w porze dziennej. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w wyznaczonym miejscu i odbierane przez uprawnione podmioty w celu przewozu do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, jednak biorąc pod uwagę zwiększenie istniejącej obsady o 60 DJP oraz lokalizację inwestycji w otoczeniu użytków rolnych w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie, nie będą to oddziaływania znaczące. W budynku inwentarskim zastosowany jest system wentylacji grawitacyjnej.

Obornik, powstający w wyniku chowu bydła na płytkiej ściółce będzie magazynowany na płycie obornikowej o powierzchni ok. 480,00 m², wyposażonej w zbiornik na gnojówkę o pojemności ok. 210,00 m³. Na terenie przedmiotowej nieruchomości istnieje również dodatkowa płyta gnojowa o powierzchni użytkowej ok. 85,00 m² wraz ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 35,00 m³. Gnojowica z chowu bydła w systemie bezściółkowym będzie odprowadzana do kanałów na gnojowicowych o pojemności minimalnej 275,00 m³.

Wytworzone nawozy naturalne w gospodarstwie będą wykorzystywane na użytkach rolnych Inwestora i będą przechowywane w taki sposób, aby nie powodować odpływu azotu z terenu gospodarstwa. Ścieki technologiczne (z mycia urządzeń udojowych, hali udojowej, pomieszczeń inwentarskich) oraz ścieki bytowe (z pomieszczenia socjalnego) będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika na nieczystości płynne o pojemności ok. 10,00 m³, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe, nieujęte w szczelne systemy kanalizacyjne, odprowadzane będą powierzchniowo, nie zmieniając stanu wody na gruncie i bez szkody dla gruntów sąsiednich.

- *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:*

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2.) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów odnawialnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:*

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- *obszary wybrzeży:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- *obszary górskie lub leśne:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

- *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w odległości około 1,4 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 i ok. 1,0 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 – Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052. Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na usytuowanie planowanej inwestycji w zabudowie zagrodowej oraz położenie poza obszarami Natura 2000.

- *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia gminy Jednorzec wynosi 32 os./km² (wg danych GUS z 2013 r.).

- *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

- *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3.) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

- *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

- *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

- *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:*

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

- *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie nieznacznych oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wszelkich wymogów ochrony środowiska oraz z zachowaniem czystości i porządku na terenie nieruchomości.

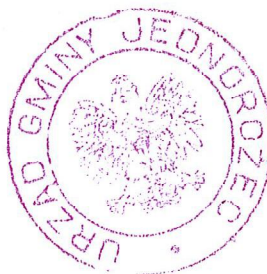
- *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania związane z emisją hałasu i substancji do powietrza. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zminimalizują oddziaływanie na środowisko.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



WOJT
Gminy Jednorzecz
Michał Lorenc

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Aneta Koziątek
3. Zdzisław Żyra
4. Danuta Kocenska
5. Jarosław Więcek
6. Sylwia Więcek
7. Wiesława Więcek
8. Marzena Stępkowska
9. Kazimiera Merchel
10. Eugeniusz Jurczak

11. Roman Krystkiewicz
12. Zdzisław Berk
13. Zofia i Władysław Merchel
14. Wiesław Merchel
15. Henryk Kardaś
16. Mirosław Fąk
17. Gmina Jednoróżec
18. Starostwo Powiatowe w Przasnyszu
19. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Jednoróżcu
20. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych I w Ostrołęce
ul. Gorbatowa 15, 07-410 Ostrołęka
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu
ul. Gołymińska 13, 06-300 Przasnysz

*Wywieziono na tablicy ogłoszeń UG w dniu 08.09.2014r.
Zdjęto z tablicy ogłoszeń UG w dniu*

