

Jednorożec, dn. 29.03.2016 r.

ZUK.6220.1.2016

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm./ (zwanej dalej *ustawą ooś*), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23/, po rozpatrzeniu wniosku firmy P.P.H.U. „BALTON” Sławomir Czarzasty, z/s przy ul. Grunwaldzkiej 9, 06-330 Chorzele,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasków skaleniowo-kwarcowych) ze złoża „MAŁOWIDZ”, położonego na dz. o nr ewid.: 414, 415, 416 i 417, w obrębie ewidencyjnym Małowidz, gmina Jednorożec.

Uzasadnienie

Inwestor – P.P.H.U. „BALTON” Sławomir Czarzasty, z/s przy ul. Grunwaldzkiej 9, 06-330 Chorzele, wnioskiem z dnia 08.01.2016 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 12.01.2016 r./ zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasków skaleniowo-kwarcowych) ze złoża „MAŁOWIDZ”, położonego na dz. o nr ewid.: 414, 415, 416 i 417, w obrębie ewidencyjnym Małowidz, gmina Jednorożec.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71/ przedmiotowa inwestycja, z uwagi na swój charakter, zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a).

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 64 ust. 1 *ustawy ooś* Wójt Gminy Jednorożec zwrócił się z wnioskiem do właściwych organów o wydanie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu w piśmie nr PPIS-ZNS-712/02/16 z dnia 26.01.2016 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 29.01.2016 r./ stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem nr WOOŚ-II.4240.56.2016.IA.3 z dnia 25.02.2016 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 29.02.2016 r./ wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

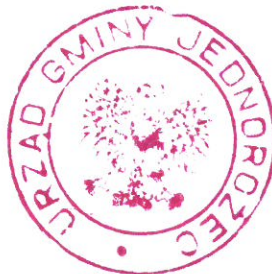
Biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, rodzaj, parametry techniczne i skalę oddziaływania inwestycji na środowisko, Wójt Gminy Jednorożec stwierdza, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm./ decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–18 *ustawy o oś.* Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2, w związku z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23/, od niniejszej decyzji służy stronie – za pośrednictwem Wójta Gminy Jednorożec – odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



WÓJT
Gminy Jednorożec
Krzysztof Stancel
Krzysztof Stancel

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. Wnioskodawca | 9. Zbigniew Orzół |
| 2. Mariusz Jaroch | 10. Bożena Tworkowska |
| 3. Regina i Andrzej Jaroch | 11. Marianna i Klemens Bednarczyk |
| 4. Wiesław Szymański | 12. Agnieszka i Leszek Opalach |
| 5. Leszek Asfeld | 13. Gmina Krzynowłoga Mała |
| 6. Ewelina Szydlik | 14. Gmina Jednorożec |
| 7. Krzysztof Orzół | 15. a/a |
| 8. Łucja Orzół | |

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych I w Ostrołęce
ul. Gorbatowa 15, 07-410 Ostrołęka
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu
ul. Gołyńska 13, 06-300 Przasnysz

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko / tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm./

1.) Rodzaj i charakterystyka planowanej inwestycji, z uwzględnieniem:

- *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasków skaleniowo-kwarcowych) ze złoża „MAŁOWIDZ”, położonego na dz. o nr ewid.: 414, 415, 416 i 417, w obrębie ewidencyjnym Małowidz, gmina Jednorozec. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 5,0438 ha i stanowią ją użytki rolne (RV i VI), użytki zadrzewione i zakrzewione (Lz-RV i Lz-RVI) oraz użytki kopalne (K). Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosić będzie 5,0438 ha. Wielkość wydobycia szacowana jest na około 25 000 m³ (ok. 41 000 Mg) w ciągu roku.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią użytki rolne i droga. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w odległości ok. 650 m w kierunku południowym znajduje się najbliższa zabudowa mieszkaniowa, a najbliższy obszar leśny występuje w odległości ok. 500 m w kierunku północno-zachodnim. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami występowania innych złóż kruszywa naturalnego.

Teren przedsięwzięcia stanowi płaską równinę lekko opadającą z północy na południe od rzędnej 134,7 do rzędnej 125,7 m n. p. m. Deniwelacja terenu wynosi ok. 9,0 m na przestrzeni ok. 460 m. Powierzchnia morfologiczna została zróżnicowana przez niewielkie wykopy umiejscowione na całym obszarze, których głębokości nie przekraczają 1,0 m, a jedynie skrajne, południowe wyrobisko obniżone zostało od rzędnych 130,5 – 130,2 m n. p. m. do 128,2 – 128,3 m n. p. m., to jest o ok. 2,3 m.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona metodą odkrywkową, systemem ścianowym, w części lądowej i tylko w niewielkiej części „spod lustra wody” do maksymalnej głębokości 3,0 m. Zakłada się, że urabianie kopaliny w piętrze lądowym będzie prowadzone za pomocą koparki podsiębiernej lub ładowarki z osprzętem hydraulicznym, natomiast w piętrze „spod lustra wody” koparką podsiębierną. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że od granicy nieruchomości pozostawione zostaną pasy ochronne szerokości 6 m, natomiast od drogi nie mniejsze niż 10 m. Przewidywana wielkość nadkładu wynosić będzie 5 149 m³ i zostanie zhałdowany na zaprojektowanych pasach ochronnych.

Zakłada się, że eksploatacja na złożu będzie prowadzona sezonowo, w okresie ok. 9 miesięcy w roku (tj. od 15 marca do 15 listopada). Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach inwestycji nie przewiduje się przerabiania kopaliny.

- *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:*

Z uwagi na charakter oddziaływań i znaczną odległość od terenów chronionych akustycznie (ok. 650 m) nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

- *wykorzystania zasobów naturalnych:*

Eksploatacja złoża będzie wiązała się z wydobywaniem ok. 41 000 Mg, tj.: 25 000 m³ kruszywa w ciągu roku. Technologia wydobywania kruszywa nie przewiduje wykorzystywania wody, energii elektrycznej i innych surowców.

- *emisji i występowania innych uciążliwości:*

Podstawowym rozwiązaniem chroniącym środowisko będzie zapewnienie szczelności układów paliwowych i smarowania maszyn wykorzystywanych do usuwania nadkładu i eksploatacji kopaliny oraz wykonanie rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Z funkcjonowaniem zakładu górniczego związana będzie niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, powstająca głównie w wyniku ruchu pojazdów transportujących kruszywo oraz pracy maszyn urabiających kopalinę i poruszających się po wyrobisku (wydobywanie, przemieszczanie, załadunek). Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne, stwierdza się, że standardy jakości środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza będą zachowane. Źródłami hałasu związanymi z planowaną eksploatacją złoża i funkcjonowaniem zakładu górniczego będzie pracujący sprzęt zmechanizowany (koparka, ładowarka) i poruszające się samochody ciężarowe transportujące kruszywo. Wszystkie wymienione źródła mają charakter źródeł ruchomych, zmieniających swoje położenie w zależności od postępu prac wydobywczych i aktualnego położenia ściany wydobywczej. Biorąc pod uwagę niewielką ilość przejazdów samochodów transportujących kruszywo w ciągu dnia, niewielką prędkość ich poruszania się, a także pracę maszyn w wyrobisku poniżej powierzchni otaczającego terenu można stwierdzić, że uciążliwość akustyczna związana z planowaną eksploatacją kruszywa ze złoża będzie miała ograniczony charakter. Eksploatacja i transport będą zachodzić wyłącznie w ciągu dnia. Na terenie złoża nie projektuje się bazy sprzętu mechanicznego. Wszelkie czynności związane z tankowaniem, konserwacją, remontem i naprawą maszyn urabiających i środków transportu ciężarowego będą wykonywane poza granicami planowanego przedsięwzięcia. Odpady powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, będą gromadzone selektywnie w wydzielonych miejscach i w zależności od ich rodzaju przekazywane uprawnionym

podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

- *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:*

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2.) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów odnawialnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:*

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że eksploatacja prowadzona będzie w niewielkiej części „spod lustra wody”, do maksymalnej głębokości 3,0 m.

- *obszary wybrzeży:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- *obszary górskie lub leśne:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

- *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w odległości około 8,5 km na zachód od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Doliny Omulwi i Płodownicy (PLB140005) i ok. 10,8 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 – Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe (PLH140052). Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz położenie w znacznej odległości od obszarów Natura 2000.

- *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia gminy Jednorzec wynosi 31 os./km² (wg danych GUS z 2015 r.).

- *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

- *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:*

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3.) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

- *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

- *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

- *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:*

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

- *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływanie będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

- *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Ze względu na czas trwania, jej charakter oraz usytuowanie w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie, stwierdza się, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu eksploatacji złoża.