

ZUK.6220.4.2016

### **Postanowienie**

Stosownie do przepisów art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm./ i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm./, w toczącym się na wniosek Powiatu Przasnyskiego – reprezentowanego przez Starostę – postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

### **postanawiam**

odstąpić od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na rzece Orzyc w m. Małowidz w ciągu drogi powiatowej nr 3212W Małowidz-Olszewka-Parciaki wraz z dojazdami w km od 1+262,00 do 2+262,00 km.

### **Uzasadnienie**

Powiat Przasnyski – reprezentowany przez Starostę, wnioskiem z dnia 25.10.2016 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 26.10.2016 r./ zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na rzece Orzyc w m. Małowidz w ciągu drogi powiatowej nr 3212W Małowidz-Olszewka-Parciaki wraz z dojazdami w km od 1+262,00 do 2+262,00 km .

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71/ przedmiotowa inwestycja, z uwagi na swój charakter, zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (tj. *rozbudowa, przebudowa lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone i drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*).

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm./ Wójt Gminy Jednorożec zwrócił się z wnioskiem do właściwych organów o wydanie

opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu w piśmie nr PPIS-ZNS-712/37/16 z dnia 18.11.2016 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 21.11.2016 r./ stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie nr WOOŚ-I.4240.1592.2016.MŚ.3 z dnia 08.12.2016 r. /data wpływu do tut. Urzędu – 12.12.2016 r./ po uprzednim złożeniu uzupełnienia przez Wnioskodawcę wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, rodzaj, parametry techniczne i skalę oddziaływania inwestycji na środowisko, Wójt Gminy Jednorożec stwierdza, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1.) rodzaj i charakterystyka planowanej inwestycji, z uwzględnieniem:

- *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie mostu na rzece Orzyc w m. Małowidz w ciągu drogi powiatowej nr 3212W Małowidz-Olszewka-Parciaki wraz z dojazdami w km od 1+262,00 do 2+262,00 km .

W ramach realizacji inwestycji planuje się m.in.:

- rozebranie istniejącej konstrukcji nawierzchni na moście wraz z gzymsami skrzydełek i poręczami,
- wykonanie innych robót rozbiórkowych wyposażenia na stożkach i skarpach nasypu przy przyczółkach,
- pogrubienie istniejącej płyty pomostu,
- ułożenie nowej izolacji z pap termozgrzewalnych na płycie pomostu,
- odtworzenie konstrukcji nawierzchni jezdni na moście i dojazdach wraz z przebudową chodników,
- uciąglenie nawierzchni drogi w warstwie ścieralnej masami asfaltowymi dylatacyjnymi,
- wbudowanie barieroporeczy na zabudowach chodnikowych,
- wykonanie nowych umocnień powierzchni stożków nasypu przy przyczółkach wraz z wykonaniem schodów skarpowych,
- naprawę i oczyszczenie konstrukcji mostu i podpór wraz z wykonaniem powłok ochronnych,
- poszerzenie jezdni mostu do 6,0 m,
- wyposażenie obiektu w obustronne chodniki o szerokości 1,5 m,
- przebudowę dojazdów,
- odtworzenie rowów przydrożnych trawiastych.

Otoczenie terenu przedsięwzięcia stanowią grunty użytkowane rolniczo.

Istniejące dno i skarpy koryta rzeki Orzyc w rejonie mostu są nieumocnione. W ramach planowanej inwestycji skarpy koryta rzeki zostaną umocnione poprzez wykonanie okładziny kamiennej na podłożu betonowym. Wykonywane prace nie zakłócą przepływu wód. Nie przewiduje

się również budowy, na czas prowadzonych prac, obiektu zastępczego.

- *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:*

Z uwagi na charakter i skalę inwestycji nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

- *wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:*

Wykorzystywane surowce, materiały, energia i woda potrzebne będą jedynie w czasie wykonywania robót budowlanych. Na etapie realizacji będą stosowane typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały budowlane: piasek, kruszywo naturalne i łamane, asfalt, beton konstrukcyjny, prefabrykaty betonowe, stal.

- *emisji i występowania innych uciążliwości:*

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane przede wszystkim z emisją hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza, spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą odpowiednio magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych sanitariatach zainstalowanych na zapleczu budowy.

W trakcie wykonywania prac budowlanych może wystąpić zanieczyszczenie wód powierzchniowych poprzez zamulanie wskutek zwiększonej erozji powierzchni terenu budowy, w szczególności przez wyłukiwanie z materiałów stosowanych do budowy i wprowadzanie dużych ilości zawieszin, substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu (również awaryjne wycieki paliwa). Prace prowadzone będą w taki sposób, aby minimalizować możliwość zanieczyszczenia wód rzeki lub ingerowania w przyległy teren. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

Wody opadowe i roztopowe z mostu odprowadzane będą powierzchniowo do rowów przydrożnych i do rzeki Orzyc. Ze względu na klasę drogi (klasa Z) nie przewiduje się podczyszczania odprowadzanych z mostu wód opadowych i roztopowych.

- *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:*

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

- 2.) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów odnawialnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:



- *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:*

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Zamierzenie częściowo znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW230050, zaliczonych do regionu wodnego Środkowej Wisły. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych /Dz. U. z 2008 r. Nr 143, poz. 896/, stan ilościowy i chemiczny ww. JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych do roku 2015. Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000192658599 – Orzyc od Tamki do Ulatówki, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Ww. JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Mając na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie terenu, zakres, skalę i czas realizacji zamierzonej inwestycji, realizacja inwestycji nie została zidentyfikowana jako mogąca mieć wpływ na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w art. 38d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne /tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późn. zm./ oraz w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły ustanowionym uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. /M. P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549/.

- *obszary wybrzeży:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- *obszary górskie lub leśne:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i w sąsiedztwie obszarów leśnych.

- *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w odległości ok. 4,7 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Doliny Omulwi i Płodownicy (PLB140005) oraz ok. 7,0 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 – Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe (PLH140052). Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została

zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na lokalizację na terenie przekształconym antropogenicznie (ciąg drogi powiatowej) położonym poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

- *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia Gminy Jednorzec wynosi 32 os./km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2015 r.).

- *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

- *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3.) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

- *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

- *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

- *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:*

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

▪ *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że wystąpią oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

▪ *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, w swojej skali uzależniony od natężenia ruchu drogowego.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

**Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Niniejsze postanowienie nie zwalnia Inwestora / Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

WÓJT  
Gminy Jednorzec  
  
Krzysztof Stancel

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. PZD w Przasnyszu
3. UMWM w Warszawie
4. Sołtys sołectwa Małowidz
5. Sołtys sołectwa Olszewka
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie  
Wydział Spraw Terenowych Siedlce  
ul. Kazimierzowska 23, 08-110 Siedlce
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przasnyszu  
ul. Gołymińska 13, 06-300 Przasnysz